



# **Universidad del Salvador**

Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social

**Tesis Monográfica**

**Avances de formatos narrativos sobre formatos noticiosos**

**Autor:** Leonardo Colangelo.

**Mail:** leonardocolangelo@hotmail.com

**Director de Tesina:** Prof. Dr. Daniel Sinópoli

**Tutor de la tesina:** Prof. Máximo Paz

**Asignatura:** Seminario de Investigación Periodística (2001)

**Cátedra:** Prof. Ivonne Laugier/ Prof. Erica Walter

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Buenos Aires, Febrero de 2005.

<b>Índice</b>	<b>Pág.</b>
<b>Introducción</b>	<b>4</b>
<b>Capítulo 1. Géneros</b>	
1.1 ¿Qué es un problema?	5
1.2 Género: Aparición del concepto	8
1.3 Clasificación Aristotélica: La Poética.	12
<b>Capítulo 2. Géneros Periodísticos</b>	
2.1 Génesis y utilidad	20
2.2 Lenguaje genérico	23
2.3 Género y devenir	26
2.4 Géneros de habla	30
<b>Capítulo 3. Clasificación de los géneros periodísticos</b>	
3.1 Criterios. Diferentes escuelas.	44
3.2 Teoría clasificatoria de Jose Luis Martínez Albertos	53
3.2.1 Crónica periodística.	60
3.2.2 Narraciones. Formas de narrar.	64
<b>Capítulo 4. Superestructuras Narrativas</b>	
4.1 Elementos	77
4.2 Superestructuras noticiosas	84
<b>Capítulo 5. Análisis de contenido</b>	
5.1 Titulares	87
5.2 Encabezamientos	90
5.3 Bajadas	94
5.4 Morfología y estilo	96

<b>5.5 Análisis Retórico</b>	<b>110</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>128</b>
<b>Lineamientos de análisis</b>	<b>133</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>135</b>
<b>Anexo</b>	<b>137</b>



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## 1.1 Introducción

La idea central de la presente tesis monográfica se desprende de una inquietud intelectual hacia los géneros literarios : ¿Qué son, para qué sirven, que materias y que formas los alimentan?. ¿Qué es aquello que actúa de soporte, tanto de un texto noticioso, de un cuento, de un relato o de una crónica policial? ¿Qué prácticas los perpetúan? ¿Qué motivos los invitan al desuso?

Lo que a simple vista asombró y provocó preguntas acerca del tema, fue observar, que el formato narrativo canónico que usaban los habitantes de Rusia hace miles de años para transmitir cuentos oralmente, sea idéntico al que existe en la actualidad para encodificar crónicas policiales.

¿Qué característica entraña este formato, que permitió el recuerdo indeleble de una historia, antes de que las mismas se escribiesen? ¿Con qué pretexto un género puede burlar al olvido y resurgir en otra sociedad, en otro tiempo, en otro lugar.? ¿Qué relación tendrá esta forma con nuestros sistemas de pensamiento? ¿Por qué, según en la manera en que se cuente, podemos referenciar una historia y otra no,.? ¿Qué beneficio profesional proporciona el conocimiento de un género.? ¿Qué perjuicio ocasionaría el desconocimiento del mismo? Estas preguntas y las que de ellas se deriven, serán motores que impulsarán el presente trabajo monográfico.

El marco teórico estará basado, en principio, en un autor clásico: Aristóteles, dado que es el primero en hablar entre otros temas, de clasificación genérica. Luego, se incluirá lo investigado en la actualidad acerca de géneros, por los diferentes autores y escuelas, para poder abordar una tipología específica. Respecto a superestructuras se abordará la perspectiva aportada por el teórico

Teun Van Dijk; y se concluirá el escrito con los aportados al tema de las crónicas policiales por Fernández Pedemonte.

### **1.1 ¿Qué es un problema?**

Antes de iniciar la redacción del corpus de la presente tesis monográfica, se tomarán en cuenta algunas consideraciones acerca de lo que es un problema, dado que este análisis facilitará en general la totalidad de la tarea. Además es conveniente definir las palabras que se van a utilizar, simplemente para saber que es lo que dicen, para así poder entenderlas)

A este efecto se direccionará la atención, hacia un ciclo de conferencias ofrecidas en nuestro país, en el año 1923 por el escritor español José Ortega y Gasset. En especial se tomará en cuenta la segunda, que es en donde se refiere al tema en cuestión.

Según el autor “el punto a donde es difícil llegar en la educación intelectual es a la sensibilidad, a la conciencia de los problemas: lo demás, esto es, las soluciones se nos darán por añadidura (...).”<sup>1</sup>

Las cosas no poseen dificultades, sino solo nuestra noción de ellas. Las cosas en sí mismas, en su realidad no son problemáticas, lo que es problemático es lo que nosotros pensamos, la imagen sombría que nosotros poseemos.

Siempre que exista un problema habrá dos creencias o más que se enfrenten y luchen por ser verdaderas. Entonces nuestra conciencia examinará las alternativas y a través del juicio evaluará, en el mejor de los casos, cual de todas ellas posee mayor peso.

El dilema aparece cuando el peso de las alternativas no llega a especificarse, entonces los razonamientos no encuentran un lugar válido en

donde enraizar sus conclusiones: “ La mente vacila, oscila entre una y otra alternativa, sin quietud, sin estabilidad posible y acaba por hendirse , por dilacerarse en una duplicidad extraña e intolerable. He aquí la conciencia problemática que es, como el dolor teórico, la angustia del pensamiento (...).”<sup>2</sup>

Esta dialéctica conforma la esencia problemática que nos brinda la posibilidad de ampliar el campo racional “Pues esa dualidad inestable que constituye el dinamismo espiritual del problema solo es superada por una corrección a que sometemos los términos que entre si luchan, corrección que nos lleva a inventar una realidad superior : el nuevo concepto “más perfecto y más firme”. Por eso, todo nuevo hecho aparecido en el que se dan elementos contradictorios al entrar en el volumen de nuestro pensamiento lo aumenta lo dilata, lo expansiona(...).”<sup>3</sup>. Esta dubitación nos llevará a la ignorancia completa y esta ignorancia se transformará en mayeútica y nos llevará a dar a luz a nuevo concepto.

Lo que el autor plantea como problema es el darse cuenta de la contradicción entre los elementos, cuya conciencia es la base de la posible inferencia que abarcará la totalidad del término; de otro modo no habría contradicción, no estaríamos en presencia de ningún problema, por lo tanto no existiría el pensamiento.

Ahora bien, la hipótesis que se intenta probar evidencia que se produjo un cambio en el discurso textual en las crónicas policiales del diario Clarín entre lo producido en el año 1985 y el año 2002.

---

<sup>1</sup> ORTEGA Y GASSET, José, Introducción a los problemas actuales de la filosofía.

<sup>2</sup> Ibidem., p. 56.

<sup>3</sup> Ibidem., p. 57.

Mientras que en el primer periodo, se constata una elevada frecuencia de textos basados en la superestructura noticiosa de relato. En el correspondiente al año 2002 se observa que las noticias poseen, según el concepto de Teun Van Dijk, en la ciencia del texto, una superestructura narrativa de tipo canónica.

Esta antigua forma encodificatoria, que actualmente se utilizaría en la practica periodística, posee la particularidad de incluir implícitamente una moraleja. Fenómeno que no presenta existencia en las crónicas de formato noticioso del año 1985.

El objetivo es identificar y definir cada uno de los elementos que componen el problema: superestructura noticiosa de relato y superestructura narrativo canónica. Luego se analizarán las razones por las cuales se produjo la transformación del discurso textual; que forma posibilitó la actuación del cambio, cuales son las consecuencias, etc..

En este caso, y continuando el análisis presentado bajo la óptica planteada por Ortega y Gasset, el corpus a analizar estaría conformado por un conjunto de crónicas policiales producidas por el diario Clarín en los años 1985 y 2002 respectivamente.

El problema que se intenta expresar con la siguiente hipótesis es que: las superestructuras narrativas canónicas están determinando prácticas textuales diferentes a las propuestas por las noticias con superestructura tradicional. Esta inclusión literaria en la práctica profesional nos pondría en presencia de una nueva especie especialísima (concepto que se abordará en el capítulo inicial).

## 1.2 Género: Aparición del concepto y de las especies.

El presente capítulo cumplirá la función de ubicar el concepto de género en lugar y tiempo de aparición del término.

Las primeras ideas expresadas fueron Platónicas y Aristotélicas. Aristóteles en sus obras completas define que “el género es la colección de individuos que tienen cierta relación, también agrega que género (en términos de creación) es el principio del nacimiento en general , ya nos remontemos al padre que ha producido, ya nos fijemos en el lugar donde ha nacido. También se llamó género, raza, al principio del nacimiento de cada uno y a la colección de todos aquellos que habían nacido de un mismo tronco, de Hércules, por ejemplo .

En otro sentido se denomina género a aquello a que está sometida la especie por que el género funciona como principio para todas las especies inferiores, y parece abrazar la multitud colocada bajo de él. Generó es el atributo esencial aplicable a muchas especies diferentes. En efecto, de estos atributos unos se aplican a un solo ser como los atributos individuales, Sócrates, por ejemplo, mientras que otros, por el contrario, se aplican a muchos seres, como los géneros y las especies. Así el género es ser animal, la especie ser hombre. Los géneros difieren de que solo se aplican a un solo individuo (...).”<sup>4</sup>

Aplicando este concepto al periodismo se expresa que dentro del género estarían contenidas todas las crónicas, por ejemplo, y las diferentes especies en consecuencia estarían representadas por las diferentes crónicas que se agrupan bajo este género y los atributos: la morfología individual de cada creación periodística. Más adelante se desarrollarán estos conceptos.

---

<sup>4</sup> ARISTOTELES, Obras completas, tomo 3, Anacondia, Buenos Aires, 1947.



Aristóteles continúa el desarrollo de esta idea diciendo que: “el género no es un atributo de una sola especie sino que es el atributo de muchos términos específicamente diferentes (...).”<sup>5</sup>. Según el diccionario de la real academia española atributo es: cada una de las cualidades o propiedades del ser). Esto quiere decir que las especies pueden tener atributos específicos, individuales pero lo que el género procura es el hecho de agruparlas según el atributo que las comulgue.

Por lo tanto el ser atributo de muchos términos es lo que separa al género de todos los atributos individuales , que solo se aplican a uno solo. Se llama también especie a lo que está colocado bajo un género dado y así se dice habitualmente que el hombre es una especie animal (que la noticia es una especie del género informativo).

“En cada categoría hay ciertos términos que son generalísimos, otros especialísimos; luego entre estos dos extremos , los más genéricos y los más específicos, hay otros que funcionan a su vez como género y como especie (reduciendo el concepto habría dos términos extremos y un término medio de n cantidad),.

El término generalísimo es aquel por encima del cual no puede haber género que lo supere y término especialísimo aquel por debajo del cual no puede haber especie que le sea inferior (...).”<sup>6</sup> (géneros periodísticos y crónicas interpretativas canónicas respectivamente dentro de la especie de las crónicas).

Los extremos no tienen más que una sola relación, el término generalísimo solo tiene relación con los términos que están por debajo de él,

---

<sup>5</sup> Ibidem., p. 314.

<sup>6</sup> Ibidem., p. 315.

puesto que es el género más elevado de todos (es término, es extremo). No puede tener relación con lo que está por encima de él , puesto que es el término más elevado , el primer principio, o , como se afirmó: el género por encima del cual no hay otro género que sea superior a él .

El término especialísimo, en igual forma, tampoco tiene más que una sola relación (una sola unión) esto es con los términos que le preceden y del que él es especie única. Más la relación que sostiene con los términos que le siguen es idéntica y se le denomina especie de los individuos. Es la especie de los individuos por que los comprende ; es la especie de los términos anteriores por que le comprenden a él.

Aristóteles concluye el razonamiento expresando que : “se define por lo tanto el género generalísimo , diciendo que es género y que no es especie y que por encima de él no hay género que le exceda. Y se define la especie especialísima diciendo que es lo que es especie y no es género ; lo que siendo especie no puede ser dividido en especies; y también lo que es atributo esencial de muchos términos , que solo difieren entre sí numéricamente.

En cuanto a los géneros intermedios colocados entre los extremos, se los llama especies y géneros subordinados y se admite que cada uno de ellos pueda ser género y especie (...).”<sup>7</sup>

Por lo que hace a los individuos que vienen después de los términos más específicos son infinitos (como todo el conjunto de crónicas hechas y por producirse). Los términos particulares e individuales convierten la unidad en multiplicidad. Por esto todos los hombres por más numerosos existan no constituyen más que uno, el hombre específico. Y mediante los hombres

particulares e individuales, este hombre único y común se hace en muchos (léase crónicas).



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

---

<sup>7</sup> Ibidem., p. 317.

### 1.3 Clasificación Aristotélica: La Poética.

En la Poética, otra de las producciones literarias Aristotélicas, el Estagirita compendia y analiza los discursos textuales que se crearon en ese entonces. De esta obra surge la primer división de géneros de la historia de la humanidad.

En el comienzo de la obra propone hablar de la poética, de sus especies y de sus respectivas características: “La epopeya y la poesía trágica, como así mismo la comedia, el ditirambo y, en su mayor parte, el arte de tocar la flauta y la cítara son todos imitaciones si se los considera de manera general. (en este caso la palabra imitación está considerada como representación). Aunque el autor nombra varias especies, analiza en profundidad la tragedia. La epopeya es analizada en contraste con la tragedia. La poética está incompleta, la crítica dice que lo que ha llegado a nosotros de esta obra es solo el primer libro de lo que presumiblemente haya sido la obra completa (...).<sup>8</sup>

Los medios imitativos –posibilidades técnicas- los objetos imitados- realidad ontológica de la obra- y la manera de imitación – actitud del poeta frente a lo que representa, componen las diversas especies literarias según Aristóteles.

“Los objetos que los imitadores representan son acciones, efectuadas por agentes que son buenos o malos (las diversidades del carácter humano, casi siempre derivan de esta distinción, pues la línea entre la virtud y el vicio es la que divide a toda la humanidad) y los imitan mejores o peores de lo que nosotros somos, o semejantes, según proceden los pintores (...).<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> ARISTÓTELES, *Poética*, Leviatán, Buenos Aires, 2002.

<sup>9</sup> Ibidem., p. 23.

Esta diferencia es también la que distingue a la tragedia y la comedia, esta representa a los hombres a través de sus personajes peores de lo que son, aquella, mejores que los del presente.

En el capítulo III Aristóteles continúa diciendo: “Como lo dijimos al comienzo las diferencias en la imitación de estas artes aparece en tres formas : sus medios, sus objetos y sus maneras. De modo que como imitador por una parte Sófocles se asemeja a Homero pues ambos representan a hombres superiores y por otra a Aristófanes, desde el punto de vista en que todos exhiben a personas que actúan y realizan algo.

Esto en verdad según algunos dicen es la razón por la cual sus obras se llaman dramas, por que en ellos los personajes representan la trama (...).<sup>10</sup> (según la enciclopedia Salvat drama es: composición literaria en la cual se representa una acción de la vida, con solo el diálogo entre los personajes que en ella intervienen y sin que el autor hable o aparezca).

El origen general de la poesía se debió a dos causas; cada una de ellas parte de la naturaleza humana. “La imitación es natural para el hombre desde la infancia ya que aprende por imitación. Y es asimismo natural para todos regocijarse en tareas de imitación. La verdad acerca de este punto se muestra por la experiencia, aunque los objetos mismos resulten penosos de ver nos deleitamos de contemplar en el arte las representaciones más realistas de ellos.

La explicación se encuentra en un hecho concreto, aprender algo es el mayor de los placeres no solo para el filósofo sino también para el resto de la humanidad. La razón del deleite que produce observar un cuadro es que al

---

<sup>10</sup> Ibidem., p. 25.

mismo tiempo que se aprende , se reúne el sentido de las cosas, es decir que el hombre es de este o aquel modo (...).”<sup>11</sup>

En el capítulo V el autor se refiere a la comedia y expresa lo siguiente: “que es una imitación de los hombres peor de lo que son destacando lo ridículo, que es una especie de lo feo. La comedia alcanzó ciertas formas definidas cuando se crearon argumentos de naturaleza general y no personal es decir, se crearon fábulas estudiadas o argumentos .

La epopeya por su parte coincide con la tragedia dado que son imitaciones de temas serios en un verso de gran vuelo. Pero difiere de ella no obstante en que se expresa en una clase de verso y en forma narrativa. También difieren en extensión dado que la epopeya es más extensa y su acción no tiene límite en el tiempo mientras que la tragedia se empeña en mantenerse en cuanto es posible dentro de un ciclo solar (...).”<sup>12</sup>

Como creadores de tragedias se pueden incluir a: Esquilo, Sófocles y Eurípides, para Aristóteles Edipo Rey es la tragedia perfecta. Y como creador de epopeyas elige a Homero y entre las obras a él atribuidas, la Iliada y la Odisea. Aristófanes se puede incluir como el más famoso de los comediantes ( esta fama es directamente proporcional al nivel de representación y al tema representado)

“Una tragedia , en consecuencia, es la imitación de una acción elevada y también , por tener magnitud, completa en si misma; enriquecida en el lenguaje, con adornos artísticos adecuados a las diversas partes de la obra, presentada en forma dramática (de acción), no con narración, sino con incidentes que excitan

---

<sup>11</sup> Ibidem., p. 27.

<sup>12</sup> Ibidem., p. 33.

piiedad y temor (fin, objetivo de la tragedia) mediante los cuales se realizan la catarsis de la emociones (...).”<sup>13</sup>

Dado que la cantidad de traducciones de la Poética es numerosa, en este pasaje se transcribirá el mismo párrafo pero de otra traducción, con el objetivo de brindar otra óptica, o la misma con otras palabras.

“Es, pues, la tragedia reproducción imitativa de acciones esforzadas, perfectas y grandiosas, en deleitoso lenguaje, cada peculiar deleite en su correspondiente parte; imitación por personajes en acción, no simple recitado, e imitación que logra por medio de la conmiseración (def. compasión que uno siente por el mal ajeno) y el temor la purgación de tales pasiones (...).”<sup>14</sup>

Este mismo autor afirma que: “la purificación fue una de las nociones más antiguas de la medicina griega; con ellas se designaba la expulsión de las materias nocivas del cuerpo. Hipócrates y otros fisiólogos hablan de la purificación del cuerpo, del vientre, de la cabeza, de los órganos genitales, y más propiamente de la purgación de los humores del cuerpo: bilis amarilla y negra, flema y sangre. Este sentido es el aplicado por Aristóteles a las pasiones: la tragedia, exitandolas las desembaraza de elementos nocivos. Por consiguiente sería una purificación real de las pasiones, no una detención pasajera o completa como lo han interpretado ciertos comentaristas (...).”<sup>15</sup>

Ahora bien , puesto que los hombres son actores de las acciones, se deduce en primer lugar que el espectáculo debe ser parte del todo. Así la acción se representa en el drama por la fábula o trama. La fábula, en nuestro presente sentido del término es: la combinación de los incidentes, o sucesos acaecidos en

---

<sup>13</sup> Ibidem., p. 35.

<sup>14</sup> SPANG, Kurt, Géneros literarios, Sintesis, Bs As, 1996.

la historia; mientras que el carácter es lo que nos incita a adquirir ciertas cualidades a los protagonistas. El carácter en un drama es lo que revela el propósito moral de los protagonistas. Y el pensamiento es todo lo que dicen cuando prueban un aspecto particular o quizás enuncian una verdad general .

En síntesis son seis los elementos que conforman la tragedia: la fábula o trama, los caracteres, la dicción, el pensamiento, el espectáculo y la melodía.

Aristóteles explica que lo más importante de los seis es la combinación de los incidentes de la fábula. La tragedia es en esencia una imitación no de las personas, sino de la acción y la vida, de la felicidad y de la desdicha. En un drama entonces los personajes no actúan para representar los caracteres; incluyen los caracteres en favor de la acción. De modo que es la acción, es decir, su fábula o trama la que constituye el fin o el propósito de la tragedia y el fin es en todas partes lo principal.

En el capítulo VII Aristóteles se refiere a la fábula o argumento: se reitera que es lo más importante de la tragedia y se agrega que esta última es un todo completo de magnitud acabada. Un todo posee un principio un medio y un fin. “Principio es aquello que necesariamente no adviene después de algo más, si bien algo más existe o acontece después de esto (la parte media). El fin por el contrario es aquello que naturalmente se deduce de algo más, ya como una consecuencia necesaria o usual y no es seguido por nada más. Una trama bien construida no puede empezar o terminar en el punto que desee; el comienzo y el fin en esto deben ser de las formas justamente descritas (...)”<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> Ibidem., p. 57.

<sup>16</sup> ARISTOTELES, *Poética*, Leviatán, Buenos Aires, 2002.



Los incidentes de la fábula imitan una acción, un todo completo, debido a esta razón, deben estar íntimamente relacionados. De tal forma que la transposición o eliminación de cualquiera de ellos no distorsione o disloque el conjunto. Por tal causa aquello que por su presencia o ausencia no provoca ninguna diferencia perceptible no constituye ninguna parte real del todo. En consecuencia no tiene sentido su existencia.

“El poeta debe ser el autor de sus fábulas sobre todo por que él es un poeta en virtud del elemento imitativo de su trabajo y son acciones las que imita. Y si adopta un tema de la historia real no por eso es menos poeta , ya que algunos acontecimientos históricos pueden muy bien estar en el orden probable y posible de las cosas. En ese sentido por elegir esos hechos él resulta poeta (...).<sup>17</sup>

La tragedia por consiguiente es una imitación no solo de una acción completa, sino que también de incidentes que provocan piedad y temor . Tales incidentes tienen el máximo efecto sobre la mente cuando ocurren de manera inesperada y al mismo tiempo se suceden unos a otros.

Las fábulas pueden ser simples o compuestas: a la acción simple que ocurre en forma definida como un todo continuo: el autor la denomina fábula simple. Por su parte a la fábula que encierra una peripecia o un reconocimiento el autor la denomina compleja. Estas acciones deben surgir de la estructura de la fábula misma , de manera que resulten ser consecuencia, necesaria o probable de los antecedentes. Existe una diferencia esencial entre algo que acontece a causa de algo y algo que acontece después de algo.

La peripecia es un cambio de estado de una cosa a su opuesto, el cual concuerda con la probabilidad o necesidad de los acontecimientos. Por ejemplo